
Ano Letivo 2020-21

Unidade Curricular SEMINÁRIO DE PROJETO - PRÁTICAS PROFISSIONAIS EM EDUCAÇÃO III

Cursos CIÊNCIAS DA EDUCAÇÃO E DA FORMAÇÃO (1.º ciclo)

Unidade Orgânica Faculdade de Ciências Humanas e Sociais

Código da Unidade Curricular 14481022

Área Científica CIÊNCIAS DA EDUCAÇÃO

Sigla

Línguas de Aprendizagem Português

Modalidade de ensino Presencial

Docente Responsável Sandra Cristina Andrade Teodósio dos Santos Valadas

DOCENTE	TIPO DE AULA	TURMAS	TOTAL HORAS DE CONTACTO (*)
Sandra Cristina Andrade Teodósio dos Santos Valadas	OT; S	S1; OT1	26S; 5OT

* Para turmas lecionadas conjuntamente, apenas é contabilizada a carga horária de uma delas.

ANO	PERÍODO DE FUNCIONAMENTO*	HORAS DE CONTACTO	HORAS TOTAIS DE TRABALHO	ECTS
2º	S2	40TC; 26S; 5OT	140	5

* A-Anual; S-Semestral; Q-Quadrimestral; T-Trimestral

Precedências

Sem precedências

Conhecimentos Prévios recomendados

na

Objetivos de aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências)

Nesta UC o objetivo principal é o de dar a conhecer fundamentos e processos subjacentes à construção e implementação de um projeto de intervenção, sendo trabalhadas competências no domínio do estabelecimento de prioridades e estratégias de ação. Assim, o estudante deverá: analisar experiências práticas de planeamento e realização de projetos, respeitando determinados suportes concetuais; propor um plano de ação exequível, coerente e integrado no diagnóstico de necessidades efetuado e no respeito pela metodologia participativa do trabalho de projeto; desenvolver formas de relacionamento, de conceção e de programação de tarefas com vários intervenientes; interagir com vários organismos/parceiros, revelando a capacidade de estabelecer relações interpessoais e de compromisso ético; mobilizar e articular saberes interdisciplinares e proceder a uma gestão adequada do tempo de acordo com a planificação do trabalho.

Conteúdos programáticos

1. Avaliação da situação da prática:

1.1. Estado do conhecimento da instituição

1.2. Planificação metodológica do trabalho, tendo em vista os objetivos desta UC

1.3. realização do diagnóstico da instituição e respetiva análise SWOT

1.4. Definição das prioridades de ação concretas, de cada grupo

2. Elaboração do plano de ação/plano de atividades a propor

2.1. Elaboração dos fundamentos do projeto (incluindo diagnóstico, estado da situação, literatura relevante, comparação com projetos semelhantes)

2.2. Elaboração dos objetivos gerais, específicos e metas

2.3. Elaboração das atividades / tarefas do projeto

2.4. Descrição dos recursos necessários à concretização das ações e tarefas

2.5. Estrutura de avaliação processual e final

2.6. Cronograma integrado

Metodologias de ensino (avaliação incluída)

A tipologia da UC é de Seminário, integrando aulas no contexto de sala e atividades no terreno (40h). É neste quadro que se promove o exercício reflexivo que permite problematizar e formular objetivos que orientem as intervenções futuras dos estudantes. São diversas estratégias/métodos de ensino: sessões expositivas, articuladas com trabalho prático; trabalho colaborativo no seio de cada grupo ou visando a partilha de práticas/experiências; pesquisa autónoma; sessões de apresentação de resultados; análise crítica de projetos e outros dispositivos; leituras e discussão de conceitos no contexto do grupo-turma. As OT, em pequenos grupos ou individuais, são dedicadas à orientação dos estudantes de acordo com os seus interesses/necessidades. A avaliação, processual e contínua (sem exame final), inclui a) Projeto de intervenção educativa $\hat{=}$ 80% - a ser apresentado publicamente. b) Uma reflexão crítica individual sobre o processo $\hat{=}$ 20%.

Bibliografia principal

Caffarella, R.(2002). Planning Programs for Adult Learners: A Comprehensive Guide. San Francisco: Jossey-Bass.

Diéguez, A. J. (Org.) (2002). Diseño y evaluación de proyectos de intervención socioeducativa y trabajo social comunitario. Buenos Aires: Espacio Editorial.

Guerra, I.(2002), Fundamentos e Processos de uma Sociologia da Acção ? O Planeamento em Ciências Sociais. Cascais: Principia.

Kirkpatrick, D. & Kirkpatrick, J.(2006). Evaluating training programs ? The four levels. San Francisco: Berrett-Koehler Publishers.

López de Ceballos, P. (1998). Un método para la Investigación-Acción Participativa. Madrid: Editorial Popular.

Pérez-Campanero, M^a P. (2000). Cómo detectar las necesidades de intervención socioeducativa. Madrid: Narcea.

Schiefer, U., Bal-Döbel, L., Batista, A., et al. (2006). MAPA - Manual de Planeamento e Avaliação de Projectos. Cascais: Principia.

Serrano, P.G.(2008). Elaboração de Projectos Sociais: casos práticos. Porto: Porto Editora.

Academic Year 2020-21

Course unit PROJECT SEMINAR - PROFESSIONAL PRACTICES IN EDUCATION III

Courses Educational Sciences and Training (1st Cycle)

Faculty / School FACULTY OF HUMAN AND SOCIAL SCIENCES

Main Scientific Area

Acronym

Language of instruction Portuguese

Teaching/Learning modality Presential

Coordinating teacher Sandra Cristina Andrade Teodósio dos Santos Valadas

Teaching staff	Type	Classes	Hours (*)
Sandra Cristina Andrade Teodósio dos Santos Valadas	OT; S	S1; OT1	26S; 5OT

* For classes taught jointly, it is only accounted the workload of one.

Contact hours

T	TP	PL	TC	S	E	OT	O	Total
0	0	0	40	26	0	5	0	140

T - Theoretical; TP - Theoretical and practical ; PL - Practical and laboratorial; TC - Field Work; S - Seminar; E - Training; OT - Tutorial; O - Other

Pre-requisites

no pre-requisites

Prior knowledge and skills

na

The students intended learning outcomes (knowledge, skills and competences)

In this subject the main objective is to teach students the fundamentals and underlying processes involved in constructing and implementing an intervention project, working such skills as establishing priorities and action strategies. Accordingly, students shall: analyse practical experiences of planning and executing projects, respecting certain conceptual supports, proposing an executable plan of action that is coherent and integrated into the diagnostic of needs that is conducted and respectful of the participative methodology of the project work; develop forms of relating, designing and programming tasks with various participants; interact with various organisms/partners, revealing the capacity to establish interpersonal relations and establish an ethical commitment; mobilise and combine interdisciplinary knowledge and proceed with adequate management of time in accordance with work planning.

Syllabus

1. Assessment of the institutional situation:

1.1. Institution's knowledge state

1.2. Methodological planning of the work, in view of the objectives of this UC

1.3. Conducting the institution's diagnosis and its SWOT analysis

1.4. Definition of concrete action priorities for each group

2. Elaboration of the plan of action / plan of activities to propose

2.1. Elaboration of the project fundamentals (including diagnosis, state of the art, relevant literature, comparison with similar projects)

2.2. Elaboration of general, specific objectives and goals

2.3. Elaboration of the project activities / tasks

2.4. Description of the resources needed to carry out the actions and tasks

2.5. Procedural and final evaluation structure

2.6. Time-line

Teaching methodologies (including evaluation)

This subject is of Seminar type, including classes, but also field work (with supervision). Accordingly, reflective exercise is conducted and allows students to assess problems and formulate objectives to guide future interventions. Various methods of teaching are used: expositive sessions combined with practical work; collaborative work, seeking to share practices and experiences; independent research; sessions for formally presenting results; critical analysis of projects and other devices; reflection groups; reading and discussion concepts within the context of the group-class. TG classes in small groups or individually are dedicated to guiding and supporting students in accordance with the learning plans and interest/needs. Evaluation is procedural and ongoing (no final exam): project (80%), including public presentation; critical reflection regarding the entire process (20%).

Main Bibliography

Caffarella, R.(2002). Planning Programs for Adult Learners: A Comprehensive Guide. San Francisco: Jossey-Bass.

Diéguez, A. J. (Org.) (2002). Diseño y evaluación de proyectos de intervención socioeducativa y trabajo social comunitario. Buenos Aires: Espacio Editorial.

Guerra, I.(2002), Fundamentos e Processos de uma Sociologia da Acção ? O Planeamento em Ciências Sociais. Cascais: Principia.

Kirkpatrick, D. & Kirkpatrick, J.(2006). Evaluating training programs ? The four levels. San Francisco: Berrett-Koehler Publishers.

López de Ceballos, P. (1998). Un método para la Investigación-Acción Participativa. Madrid: Editorial Popular.

Pérez-Campanero, M^a P. (2000). Cómo detectar las necesidades de intervención socioeducativa. Madrid: Narcea.

Schiefer, U., Bal-Döbel, L., Batista, A., et al. (2006). MAPA - Manual de Planeamento e Avaliação de Projectos. Cascais: Principia.

Serrano, P.G.(2008). Elaboração de Projectos Sociais: casos práticos. Porto: Porto Editora.