

[English version at the end of this document](#)

Ano Letivo 2018-19

Unidade Curricular ASSESSMENT AND EARLY INTERVENTION

Cursos PSICOLOGIA DA EDUCAÇÃO (2.º ciclo)
Tronco comum
PSICOLOGIA CLÍNICA E DA SAÚDE (2.º ciclo) (*)
Tronco comum

(*) Curso onde a unidade curricular é opcional

Unidade Orgânica Faculdade de Ciências Humanas e Sociais

Código da Unidade Curricular 15271039

Área Científica PSICOLOGIA

Sigla

Línguas de Aprendizagem Português

Modalidade de ensino Presencial.

Docente Responsável Ricardo Jorge Valente Santos

DOCENTE	TIPO DE AULA	TURMAS	TOTAL HORAS DE CONTACTO (*)
Ricardo Jorge Valente Santos	OT; T; TP	T1; T2; TP1; TP2; OT1; OT2	39T; 39TP; 10OT

* Para turmas lecionadas conjuntamente, apenas é contabilizada a carga horária de uma delas.

ANO	PERÍODO DE FUNCIONAMENTO*	HORAS DE CONTACTO	HORAS TOTAIS DE TRABALHO	ECTS
1º	S2	19.5T; 19.5TP; 5OT	140	5

* A-Anual;S-Semestral;Q-Quadrimestral;T-Trimestral

Precedências

Sem precedências

Conhecimentos Prévios recomendados

A presente unidade curricular é introdutora dos modelos e conceitos alicercentes no âmbito da avaliação e intervenção precoce na infância. Desta forma, os conteúdos curriculares, bem como as estratégias de ensino-aprendizagem são dirigidos a alunos que não tenham necessariamente conhecimentos prévios relativos à avaliação e intervenção precoce na infância.

Objetivos de aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências)

Adquirir conhecimentos acerca dos fundamentos, princípios e principais conceitos subjacentes à identificação, avaliação, intervenção e conceção de projetos no âmbito da Intervenção Precoce na Infância;

Desenvolver competências que permitam identificar, avaliar e intervir junto de crianças e famílias elegíveis para a IPI, considerando as suas diferentes características biopsicossociais, a conceção e avaliação de projetos de IPI, e o trabalho transdisciplinar com uma equipa de profissionais de diferentes áreas, identificando e mobilizando os recursos formais e informais da comunidade.

Instrumentais: Conhecer diferentes instrumentos/procedimentos de avaliação/intervenção no âmbito da IPI e mobilizar diversas competências para a sua aplicação.

Interpessoais: Estabelecer e sustentar uma relação empática, de compreensão e suporte com a diversidade de famílias elegíveis para a IPI e com outros profissionais de IPI.

Sistémicas : Utilizar diferentes fontes/métodos de pesquisa no acesso à informação.

Conteúdos programáticos

1. Evolução histórica do conceito e dos programas de IPI, níveis de atuação, pertinência e realidade atual
2. As teorias e os modelos contemporâneos em IPI, as bases teóricas e empíricas mais relevantes para as suas práticas
3. Proteção, risco e resiliência, impacto no desenvolvimento e implicações práticas para a IPI

4. Dinâmica da avaliação e intervenção em IPI

O ciclo de Avaliação/Intervenção em IPI

O trabalho em equipa e a Transdisciplinaridade

Modelo de avaliação ARENA

Modelo de Avaliação e Intervenção Transdisciplinar com Base no Jogo

Envolvimento da criança como preditor de desenvolvimento sociocognitivo

Disponibilidade Emocional

Ecomapa na avaliação da ecologia familiar

Entrevista Baseada nas Rotinas (EBR)

Abordagem de consultadoria às Famílias

Abordagem baseada no *coach* principal

Modelo FACINATE

Demonstração da coerência dos conteúdos programáticos com os objetivos de aprendizagem da unidade curricular

Esta unidade curricular tem como principais objetivos promover nos discentes a aquisição de conhecimentos acerca dos fundamentos, princípios e principais conceitos subjacentes à identificação, avaliação e intervenção no âmbito da Intervenção Precoce na Infância (IPI). Visa igualmente desenvolver competências que permitam aos psicólogos identificar, avaliar e intervir junto de crianças e famílias elegíveis para a IPI, considerando as suas diferentes características biopsicossociais e o trabalho transdisciplinar com uma equipa de profissionais, identificando e mobilizando os recursos formais e informais da comunidade. Através da análise crítica de trabalhos teóricos e empíricos, instrumentos e procedimentos no âmbito da IPI é possível incrementar nos estudantes uma construção progressiva de um perfil profissional teórico e prático coerente e consistente com o que é defendido na actualidade.

Metodologias de ensino (avaliação incluída)

Os objetivos de aprendizagem serão alcançados com base em métodos expositivos, interrogativos, demonstrativos e ativos de acordo com o objetivo específico de cada aula. De acordo com as necessidades das aulas serão também utilizadas diversas estratégias pedagógicas (e.g., simulações, análise de casos práticos, exercícios).

1. Avaliação distribuída
2. A. Prova avaliativa: 50% (10 v).
3. B. Trabalho de grupo (2 - 3 elementos): 35% (7 v).

C. Tarefas aulas (pequenos grupos): 15% (3 v).

A classificação final é obtida através da média ponderada das classificações dos momentos A, B e C. Ficarão dispensados de exame final os alunos que tenham obtido um resultado final de 9.5/20 na avaliação distribuída. A não realização de qualquer um dos momentos A, B ou C implica a admissão automática a exame final (excluindo os trabalhadores estudantes).

II. Exame final

Exame: 100%

Demonstração da coerência das metodologias de ensino com os objetivos de aprendizagem da unidade curricular

Para a consecução dos objetivos da unidade curricular, as metodologias de ensino incluem métodos expositivos, interrogativos, demonstrativos e ativos, de acordo com o objetivo específico, de cada temática e de cada aula, visando capacitar o aluno para compreender os fundamentos, princípios e principais conceitos subjacentes à identificação, avaliação e intervenção no âmbito da Intervenção Precoce na Infância (IPI). Para além de outras metodologias mencionadas, os estudos de caso, a visualização de vídeos, os exercícios de aplicação de instrumentos e procedimentos, a conceção e implementação/apresentação de uma ação de sensibilização permite-lhes também desenvolver competências específicas úteis para que sejam capazes de identificar, avaliar e intervir transdisciplinarmente junto de crianças e famílias elegíveis para a IPI e de outros profissionais de IPI, identificando e mobilizando os recursos formais e informais da comunidade.

Bibliografia principal

- Boavida, T., [Aguiar, C.](#), & McWilliam, R. A. (2014). [A Training Program to Improve IFSP/IEP Goals and Objectives Through the Routines-Based Interview](#). *Topics in Early Childhood Special Education*, 33, 4, 200-211. doi: 10.1177/0271121413494416.
- McWilliam, R.A. (org.). (2012). *Trabalhar com as famílias de crianças com necessidades especiais*. Porto: Porto Editora.
- Kauffman, J.M., & Hallahan, D.P. (2011). *Handbook of special education*. New York: Taylor & Francis.
- Pinto, A. I., Grande, C., [Aguiar, C.](#), de Almeida, I. C., Felgueiras, I., Pimentel, J., et al. (2012). [Early childhood intervention in Portugal: An overview based on the Developmental Systems Model](#). *Infants & Young Children*, 25, 4, 310-322. doi: 10.1097/IYC.0b013e3182673e2b.
- Silva, T., Aguiar, C., McWilliam, R. A., & Correia, N. (2016). Effects of an in-service training program using the routines-based Interview. *Topics in Early Childhood Special Education*, 36, 2, 67-77. doi: 10.1177/0271121415604327.

Academic Year 2018-19

Course unit ASSESSMENT AND EARLY INTERVENTION

Courses
EDUCATIONAL PSYCHOLOGY
Tronco comum
CLINICAL AND HEALTH PSYCHOLOGY (*)
Tronco comum

(*) Optional course unit for this course

Faculty / School Faculdade de Ciências Humanas e Sociais

Main Scientific Area PSICOLOGIA

Acronym

Language of instruction Portuguese

Teaching/Learning modality Presential.

Coordinating teacher Ricardo Jorge Valente Santos

Teaching staff	Type	Classes	Hours (*)
Ricardo Jorge Valente Santos	OT; T; TP	T1; T2; TP1; TP2; OT1; OT2	39T; 39TP; 10OT

* For classes taught jointly, it is only accounted the workload of one.

Contact hours

T	TP	PL	TC	S	E	OT	O	Total
19.5	19.5	0	0	0	0	5	0	140

T - Theoretical; TP - Theoretical and practical ; PL - Practical and laboratorial; TC - Field Work; S - Seminar; E - Training; OT - Tutorial; O - Other

Pre-requisites

no pre-requisites

Prior knowledge and skills

This course aims at introducing students to the mainstream theory and practical implications in assessment and intervention in early intervention by presenting theoretical and empirical works developed in the area of early intervention. Consequently, the curricular content as well as teaching methodologies do not required specific previous knowledge from students.

The students intended learning outcomes (knowledge, skills and competences)

To acquire knowledge about the fundamentals, principles and main concepts underlying the identification, evaluation, intervention and conception of projects within the scope of Early Intervention in Childhood.

Develop skills that allow the identification, evaluation and intervention of children and families eligible for EIC, considering their different biopsychosocial characteristics, the design and evaluation of EIC projects, and the transdisciplinary work with a team of professionals from different areas, identifying and mobilizing the formal and informal resources of the community.

Instrumental: Knowing different EIC assessment / intervention instruments / procedures and mobilizing various skills for their application.

Interpersonal: Establishing and sustaining an empathetic, understanding and supporting relationship with families eligible for EIC and other EIC professionals.

Systemic: Use different sources / methods of research to access information.

Syllabus

1. Historical evolution of the Early Intervention in Childhood (EIC) concept and programs, levels of intervention, relevance, and current reality
2. Contemporary theories and models in EIC, most relevant theoretical and empirical foundations for practices
3. Protection, risk and resilience, impact in development and practical implications for EIC
4. Dynamics of evaluation and intervention in EIC
 - The Evaluation/Intervention cycle in EIC
 - Teamwork and Transdisciplinarity
 - ARENA assessment model
 - Game-Based Transdisciplinary Assessment and Intervention Model
 - Engagement of the child as a predictor of socio-cognitive development
 - Emotional Availability
 - Ecomapa in the assessment of family ecology
 - Routine Based Interview (EBR)
 - Household Consultancy Approach
 - Approach based on lead coach
 - FACINATE model

Demonstration of the syllabus coherence with the curricular unit's learning objectives

This curricular unit has as main objectives to promote the acquisition of knowledge about the fundamentals, principles and main concepts underlying the identification, evaluation and intervention in the scope of Early Intervention in Childhood (EIC).

It also aims to develop skills that allow psychologists to identify, evaluate and intervene with children and families eligible for EIC, considering their different biopsychosocial characteristics and transdisciplinary work with a team of professionals, identifying and mobilizing the community's formal and informal resources.

Through the critical analysis of theoretical and empirical works, instruments, and procedures within the EIC, it is possible to promote a progressive construction of a theoretical and practical professional profile, coherent and consistent with what is defended today by EIC researchers and practitioners.

Teaching methodologies (including evaluation)

The learning objectives will be achieved through expository, interrogative, demonstrative, and active methods according to the specific objective of each class. According to the needs of the classes, various pedagogical strategies will also be used (e.g., simulations, case study, exercises).

I. Distributed evaluation

II. A. Evaluation test: 50% (10 v).

III. B. Group work (2-3 items): 35% (7 v).

C. Classroom tasks (small groups): 15% (3 v).

The final classification is obtained through the weighted average of the classifications of moments A, B and C. Students who have obtained a final result of 9.5/20 in the distributed evaluation will be exempt from the final exam. Failure to perform any of the moments A, B or C implies automatic admission to final examination (excluding student workers).

II. Final exam

Exam: 100%

Demonstration of the coherence between the teaching methodologies and the learning outcomes

In order to achieve the objectives of the curricular unit, the teaching methodologies include expositive, interrogative, demonstrative and active methods, according to the specific objective of each subject and each class, in order to enable the student to understand the fundamentals, principles and principals? concepts underlying identification, evaluation and intervention in the field of Early Intervention in Childhood (EIC).

In addition to other methodologies mentioned, the use of case studies, video visualization, instrument and procedure application exercises, the design and implementation/presentation of an awareness raising action also enable students to develop specific useful skills allowing them to identify, evaluate and intervene transdisciplinarily with children and families eligible for EIC and of other EIC professionals, and identifying and mobilizing the community's formal and informal resources.

Main Bibliography

Boavida, T., [Aguiar, C.](#), & McWilliam, R. A. (2014). [A Training Program to Improve IFSP/IEP Goals and Objectives Through the Routines-Based Interview](#). *Topics in Early Childhood Special Education*, 33, 4, 200-211. doi: 10.1177/0271121413494416.

McWilliam, R.A. (org.). (2012). *Trabalhar com as famílias de crianças com necessidades especiais*. Porto: Porto Editora.

Kauffman, J.M., & Hallahan, D.P. (2011). *Handbook of special education*. New York: Taylor & Francis.

Pinto, A. I., Grande, C., [Aguiar, C.](#), de Almeida, I. C., Felgueiras, I., Pimentel, J., et al. (2012). [Early childhood intervention in Portugal: An overview based on the Developmental Systems Model](#). *Infants & Young Children*, 25, 4, 310-322. doi: 10.1097/IYC.0b013e3182673e2b.

Silva, T., Aguiar, C., McWilliam, R. A., & Correia, N. (2016). Effects of an in-service training program using the routines-based Interview. *Topics in Early Childhood Special Education*, 36, 2, 67-77. doi: 10.1177/0271121415604327.