

---

**Ano Letivo** 2019-20

---

**Unidade Curricular** SEMINÁRIO DE DISCUSSÃO DE PROJECTO DE INVESTIGAÇÃO

---

**Cursos** PSICOLOGIA (3.º Ciclo)

---

**Unidade Orgânica** Faculdade de Ciências Humanas e Sociais

---

**Código da Unidade Curricular** 15421002

---

**Área Científica** PSICOLOGIA

---

**Sigla**

---

**Línguas de Aprendizagem** Português, Inglês e Espanhol.

---

**Modalidade de ensino** Presencial, com participação ativa dos alunos na realização e apresentação de trabalhos.

---

**Docente Responsável** Maria Cristina de Oliveira Salgado Nunes

DOCENTE	TIPO DE AULA	TURMAS	TOTAL HORAS DE CONTACTO (*)
Maria Cristina de Oliveira Salgado Nunes	S	S1	35S
Gabriela Maria Ramos Gonçalves	OT	OT1	20OT
Vitor Manuel Pacheco Gamboa	S	;S1	35S
Joana Conduto Vieira dos Santos	OT	OT1	50OT

\* Para turmas lecionadas conjuntamente, apenas é contabilizada a carga horária de uma delas.

ANO	PERÍODO DE FUNCIONAMENTO*	HORAS DE CONTACTO	HORAS TOTAIS DE TRABALHO	ECTS
1º	A	70S; 70OT	840	30

\* A-Anual;S-Semestral;Q-Quadrimestral;T-Trimestral

#### Precedências

Sem precedências

#### Conhecimentos Prévios recomendados

São recomendados conhecimentos nos seguintes domínios: conhecimentos no âmbito de diversas áreas da Psicologia; conhecimentos sobre escrita científica; conhecimentos sobre metodologias de investigação e estatística.

#### Objetivos de aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências)

Ao concluir a unidade curricular, o estudante deverá mostrar ser capaz de:

1. Conhecer as normas da APA;
2. Conhecer o regulamento da FCT para a elaboração de projetos de doutoramento;
3. Conhecer regras e estratégias de escrita científica que lhe permitam escrever artigos científicos a submeter para publicação em revistas na área da Psicologia;
4. Conhecer a especificidade das regras para escrita de artigos de revisão sistemática da literatura, bibliométricos, de meta-análise, de estudos de caso e de estudo empíricos;
5. Conhecer teses de doutoramento em Psicologia realizadas anteriormente;
6. Pesquisar em bases de dados científicas, nomeadamente na web of science;
7. Conceber, projetar e realizar um projeto de investigação;
8. Realizar trabalho científico com alguma autonomia.

### **Conteúdos programáticos**

1. Regras para a formulação e apresentação de projetos de investigação:

1.1. As normas da APA (6ª edição);

1.2. As normas da FCT.

2. Regras para a elaboração e publicação de artigos científicos:

2.1. Escrever e publicar um artigo numa revista da especialidade com revisão de pares;

2.2. Escrever um artigo de sistemática da literatura sobre um tema de investigação;

2.3. Escrever um artigo de análise bibliométrica;

2.4. Escrever um artigo de meta-análise;

2.5. Outros formatos de artigos publicados em revistas científicas;

3. Análise de teses de doutoramento em Psicologia realizadas anteriormente por outros alunos, na UAAlg e noutras universidades.

4. Pesquisa bibliográfica centrada em temas e palavras-chave:

4.1. Pesquisa em bases de dados, em particular no web of science.

5. Organização de Unidades de I & D:

5.1. O caso do centro de investigação CIEO (Centro de Investigação em Espaços e Organizações).

---

### **Demonstração da coerência dos conteúdos programáticos com os objetivos de aprendizagem da unidade curricular**

Os conteúdos programáticos foram selecionados no sentido de serem concretizados os objetivos de aprendizagem de conhecimentos e de desenvolvimento de competências desta UC.

Nesse sentido, os conteúdos programáticos irão incidir na preparação dos alunos para a elaboração e publicação de artigos científicos e para a formulação de projetos de investigação.

Em particular, serão apresentadas e discutidas publicações sobre a formulação de projetos de investigação, sobre como escrever um artigo científico, sobre como fazer uma revisão sistemática, sobre como fazer um estudo bibliométrico e sobre como fazer uma meta-análise.

Será ainda feita a análise de teses de doutoramento realizadas anteriormente por outros alunos e a pesquisa em bases de dados, em particular no web of science.

---

### Metodologias de ensino (avaliação incluída)

As metodologias de ensino são diversificadas, procurando conciliar-se uma abordagem expositiva com uma participação ativa dos alunos, através de exercícios e de debates realizados nas aulas.

Por vezes, são convidados ex-doutorandos que já concluíram a tese para partilharem a sua experiência com os alunos.

A orientação tutorial procurará acompanhar o trabalho de formulação do projeto de dissertação a desenvolver por cada aluno.

A avaliação terá um carácter contínuo, incidindo sobre a participação dos alunos nas aulas, em particular no âmbito da apresentação de artigos científicos sobre os temas tratados.

Além disso, cada aluno deve elaborar o seu projeto de dissertação de doutoramento, seguindo as normas da APA ou as normas da FCT, incluindo o enquadramento teórico, a metodologia a utilizar e a bibliografia.

O projeto deve ser ainda apresentado oralmente aos colegas, sendo realizada uma discussão construtiva em torno de cada apresentação feita.

---

### Demonstração da coerência das metodologias de ensino com os objetivos de aprendizagem da unidade curricular

As metodologias de ensino fazem apelo a uma participação ativa dos alunos permitindo mais facilmente desenvolver os conhecimentos e as competências pretendidas.

Por exemplo, o objetivo de conhecer teses de doutoramento em Psicologia realizadas anteriormente procura ser concretizado através da escolha que cada aluno faz de uma tese de doutoramento realizada anteriormente e da apresentação dessa tese aos colegas. Quando possível o autor da tese em causa estará presente para ajudar os alunos a compreender o processo de concretização do percurso na elaboração da tese, as principais dificuldades encontradas e as estratégias utilizadas para as superar.

A própria avaliação, tendo um carácter contínuo e sendo centrada na participação e implicação dos alunos sobre os temas tratados, constitui um meio para o alcance dos objetivos definidos, nomeadamente a realização de trabalho científico com alguma autonomia.

---

### Bibliografia principal

APA (2010). *Publication Manual of the American Psychological Association*. Washington, DC: American Psychological Association.

Botella, J., & Gambara, H. (2006). Doing and reporting a meta-analysis. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 6, 425-440.

Fernández-Rios, L., & Buéla-Casal, G. (2009). Standards for the preparation and writing of Psychology review articles. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 9(2), 329-344.

Moher, D., & PRISMA-P Group (2015). Preferred reporting items for systematic review and meta-analysis protocols (PRISMA-P) 2015 statement. *Systematic Reviews*, 4(1), 1-9.

Perestelo-Pérez, L. (2013). Standards on how to develop and report systematic reviews in Psychology and Health. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 13, 49-57.

Schui, G., & Krampen, G. (2010). Bibliometric Analyses on the Emergence and Present Growth of Positive Psychology. *Applied Psychology: Health and Well-Being*, 2(1), 52-64.

**Academic Year** 2019-20

**Course unit** RESEARCH PROJECT DISCUSSION SEMINAR

**Courses** PSYCHOLOGY

**Faculty / School** FACULTY OF HUMAN AND SOCIAL SCIENCES

**Main Scientific Area** PSICOLOGIA

**Acronym**

**Language of instruction** Portuguese, English and Spanish.

**Teaching/Learning modality** Presential, with active participation of students in the accomplishment and presentation of works.

**Coordinating teacher** Maria Cristina de Oliveira Salgado Nunes

Teaching staff	Type	Classes	Hours (*)
Maria Cristina de Oliveira Salgado Nunes	S	S1	35S
Gabriela Maria Ramos Gonçalves	OT	OT1	20OT
Vitor Manuel Pacheco Gamboa	S	;S1	35S
Joana Conduto Vieira dos Santos	OT	OT1	50OT

\* For classes taught jointly, it is only accounted the workload of one.

---

**Contact hours**

T	TP	PL	TC	S	E	OT	O	Total
0	0	0	0	70	0	70	0	840

T - Theoretical; TP - Theoretical and practical ; PL - Practical and laboratorial; TC - Field Work; S - Seminar; E - Training; OT - Tutorial; O - Other

---

**Pre-requisites**

no pre-requisites

---

**Prior knowledge and skills**

Knowledge in several areas of Psychology, and knowledge about scientific writing, research and statistical methodologies.

---

**The students intended learning outcomes (knowledge, skills and competences)**

At the end of the course, the student should be able to:

- A) To know the rules of the APA;
- B) To know the FCT standards for the elaboration of doctoral projects;
- C) To know rules and strategies of scientific writing that allow him to write scientific articles to submit for publication in journals in the area of Psychology;
- D) To know the specificity of the rules for writing articles of systematic literature review, bibliometric, meta-analysis, case studies and empirical studies;
- E) To know previous PhD theses in Psychology;
- F) Search in scientific databases, namely in the web of science;
- G) To design and carry out a research project;
- H) Perform scientific work with some autonomy.

## **Syllabus**

1. Rules for the formulation and presentation of research projects:

1.1. The rules of the APA (6th edition);

1.2. The FCT standards.

2. Rules for the preparation and publication of scientific articles:

2.1. Write and publish an article in a peer review journal of Psychology;

2.2. Write an article about systematic literature review on a research topic;

2.3. Write an article of bibliometric analysis;

2.4. Write a meta-analysis article;

2.5. Other formats of articles published in scientific journals;

3. Analysis of PhD theses in Psychology previously held by other students, at UAlg and other universities.

4. Bibliographic research focused on themes and keywords:

4.1. Database search, in particular in the web of science.

5. Organization of R & D Units:

5.1. The case of the research center CIEO (Center for Research in Spaces and Organizations).

---

## **Demonstration of the syllabus coherence with the curricular unit's learning objectives**

Syllabus were selected in order to fulfill the learning objectives of knowledge and development of competences of this curricular unit.

In this sense, the program content will focus on the training of students for the preparation and publication of scientific articles and for the formulation of research projects.

In particular, will be presented and discussed papers about the formulation of research projects, about how to write a scientific article, on how to make a systematic review, on how to do a bibliometric study and on how to do a meta-analysis.

It will also be made the analysis of doctoral theses held previously by other students, and the search in databases, in particular in the web of science.

### Teaching methodologies (including evaluation)

The teaching methodologies are diversified, seeking to reconcile an expositive approach with an active participation of the students, through exercises and debates in class.

Sometimes, are invited ex-doctoral students who have already concluded the thesis to share their experience with the students.

The tutorial orientation will seek to follow the work of formulating the dissertation project to be developed by each student.

The evaluation will have a continuous character, focusing on the participation of the students in the classes, in particular in the scope of the presentation of scientific articles on the subjects treated.

In addition, each student must prepare their doctoral thesis project, following the APA norms or FCT standards, including the theoretical framework, methodology to be used and bibliography.

The project should be presented to colleagues, and a constructive discussion was held around each presentation.

---

### Demonstration of the coherence between the teaching methodologies and the learning outcomes

The teaching methodologies call for an active participation of the students, allowing more easily to develop the knowledge and the skills required.

For example, the objective of knowing doctoral theses in Psychology seeks to be fulfilled through the choice that each student makes of a previous doctoral thesis, and the presentation of this thesis to colleagues. When possible the author of the thesis in question will be present to help the students to understand the process of thesis elaboration, the main difficulties encountered and the strategies used to overcome them.

The evaluation itself, having a continuous character and being centered in the participation and implication of the students on the subjects treated, constitutes a means to reach the defined objectives, namely the accomplishment of scientific work with some autonomy.

---

### Main Bibliography

APA (2010). *Publication Manual of the American Psychological Association*. Washington, DC: American Psychological Association.

Botella, J., & Gambara, H. (2006). Doing and reporting a meta-analysis. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 6, 425-440.

Fernández-Rios, L., & Buela-Casal, G. (2009). Standards for the preparation and writing of Psychology review articles. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 9(2), 329-344.

Moher, D., & PRISMA-P Goup (2015). Preferred reporting items for systematic review and meta-analysis protocols (PRISMA-P) 2015 statement. *Systematic Reviews*, 4(1), 1-9.

Perestelo-Pérez, L. (2013). Standards on how to develop and report systematic reviews in Psychology and Health. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 13, 49-57.

Schui, G., & Krampen, G. (2010). Bibliometric Analyses on the Emergence and Present Growth of Positive Psychology. *Applied Psychology: Health and Well-Being*, 2(1), 52-64.