

[English version at the end of this document](#)

---

**Ano Letivo** 2017-18

---

**Unidade Curricular** ATELIER DE ORDENAMENTO METROPOLITANO

---

**Cursos** ARQUITETURA PAISAGISTA (2.º ciclo)

---

**Unidade Orgânica** Faculdade de Ciências e Tecnologia

---

**Código da Unidade Curricular** 15491077

---

**Área Científica** ARQUITETURA PAISAGISTA

---

**Sigla**

---

**Línguas de Aprendizagem** Português, Espanhol, Inglês

---

**Modalidade de ensino** Presencial (docente nas aulas, convidados em seminários)

---

**Docente Responsável** André Botequilha de Carvalho Leitão

DOCENTE	TIPO DE AULA	TURMAS	TOTAL HORAS DE CONTACTO (*)
André Botequilha de Carvalho Leitão	TP	TP1	35TP
Carlos Alberto Bragança dos Santos	TP	TP1	10TP

\* Para turmas lecionadas conjuntamente, apenas é contabilizada a carga horária de uma delas.

ANO	PERÍODO DE FUNCIONAMENTO*	HORAS DE CONTACTO	HORAS TOTAIS DE TRABALHO	ECTS
2º	S1	45TP	168	6

\* A-Anual;S-Semestral;Q-Quadrimestral;T-Trimestral

### Precedências

Sem precedências

### Conhecimentos Prévios recomendados

Noções avançadas em teoria e projecto de ordenamento da paisagem, incluindo conceitos emergentes, métodos e técnicas.

### Objetivos de aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências)

- O1. Actuar num espaço de intervenção de importância crescente ? as aglomerações urbanas de âmbito alargado, como por exemplo as aglomerações policêntricas.
- O2. Integrar métodos analíticos e técnicos da *praxis* actual com concepções ou paradigmas recentes: desenvolvimento urbano policêntrico e infra-estrutura verde (políticas Europeias de ordenamento), estrutura ecológica (integram os Planos Regionais de OT e os Planos Directores Municipais), e conceitos como "landscape ecological urbanism";
- O3. Estudar e reflectir sobre os processos de desenvolvimento da cidade, e suas relações com as suas áreas de influência funcional (?hinterland?);
- O4. Capacitar o aluno para trabalhar em diferentes escalas, compreendendo os requisitos de cada uma delas e explorando as suas interrelações;
- O5. Reforçar a capacidade de investigar sobre teorias, métodos, e técnicas em OT e áreas afins, aplicando no projecto em decurso, e desenvolver espírito crítico, mesmo sobre o programa da u.c.

---

### **Conteúdos programáticos**

P1. Desenvolvimento de um projecto em OT à escala intermunicipal (1:25.000), incidindo numa componente de um PMOT ? a Estrutura Ecológica. Trabalho de Grupo.

P2. Selecção de áreas críticas dentro desse projecto à escala do ordenamento, e aprofundamento do projecto à escala do planeamento (1:5.000). Trabalho de Grupo.

P3. Analise crítica (individual) aos métodos e sua aplicação no âmbito do projecto, incluindo a avaliação das dinâmicas de grupo, assim como da própria u.c.

Nota: nesta u.c. promove-se a articulação ao nível prático com unidades curriculares do mestrado: ?Atelier de OT? (AOT, 1º ano, 2º semestre) e ?Atelier de Projecto Metropolitano (APM, 2º ano, 1º semestre).

---

### **Metodologias de ensino (avaliação incluída)**

M1 - Discussão de ideias com cada grupo de trabalho em todas as aulas; este é feito de modo a guiar os alunos no desenvolvimento do projecto, ajudando-os a reflectir sobre as suas ideias e opções, mas sem interferir nas decisões;

M2 ? Apresentação e discussão de estudos de caso;

M3 - Exercícios práticos ? desenvolvimento de um plano de ordenamento territorial, e pormenorização à escala do planeamento de áreas seleccionadas, envolvendo a produção de vários mapas, 2 relatórios, e 1 painel.

M4 - Visita de campo à área de estudo;

M5 - Apresentações orais e debate de um trabalho final;

M6 ? Análise crítica.

### Avaliação

A - Componente de grupo (50%):

- Fase 1 (15%): Relatório de Grupo + Carta-Síntese com a proposta (10%); Apresentação oral do grupo de trabalho (5%);
- Fase 2 (35%); Relatório Final (20%), Poster A1 (10%); Apresentação oral do GT (5%).

B - Componente individual (50%):

- Fase 1 (25%); Apresentações orais nas 2 fases;
- Fase 2 (25%); Análise Crítica.

---

### Bibliografia principal

- Ahern, J. et al. (2014). The concept of ecosystem services in adaptive urban planning and design: (?). *Landscape and Urban Planning* 125: 254?259. (2)
- Ahern, J. (2013). Urban landscape sustainability and resilience: the promise and challenges of integrating ecology with urban planning and design. *Landscape Ecology*, 28: 1203-1212. (2)
- Botequilha-Leitão, A. (2012). Eco-polycentric urban systems. (?) , *Challenges*, 3, 1-42.
- Botequilha-Leitão, A. et al. (2011). Landscape changes in the Algarve. (?) a proposal for a green infrastructure in the Algarve (?). In J. Reis-Machado (Ed.). *International Conference on Green Infrastructures for Biodiversity*. Lisboa: Centro de Congressos do Estoril.
- Cangueiro, J. (2005). A estrutura ecológica e os instrumentos de gestão do território. Comissão de Coordenação e Desenvolvimento da Região Norte, Porto.
- EC (2013). Building a Green Infrastructure for Europe. European Commission. Luxembourg: Publications Office of the European Union.

---

**Academic Year** 2017-18

---

**Course unit** CITY PLANNING WORKSHOP

---

**Courses** LANDSCAPE ARCHITECTURE

---

**Faculty / School** Faculdade de Ciências e Tecnologia

---

**Main Scientific Area** ARQUITETURA PAISAGISTA

---

**Acronym**

---

**Language of instruction**  
Portuguese, Spanish, English

---

**Teaching/Learning modality**  
In class, with the teacher or with invited professors, professionals, or other pertinent speakers

---

**Coordinating teacher** André Botequilha de Carvalho Leitão

---

Teaching staff	Type	Classes	Hours (*)
André Botequilha de Carvalho Leitão	TP	TP1	35TP
Carlos Alberto Bragança dos Santos	TP	TP1	10TP

\* For classes taught jointly, it is only accounted the workload of one.

**Contact hours**

T	TP	PL	TC	S	E	OT	O	Total
0	45	0	0	0	0	0	0	168

T - Theoretical; TP - Theoretical and practical ; PL - Practical and laboratorial; TC - Field Work; S - Seminar; E - Training; OT - Tutorial; O - Other

---

**Pre-requisites**

no pre-requisites

---

**Prior knowledge and skills**

Basic notions in landscape theory, design and planning, framing issues (e.g. sustainable development), principles, goals, methods and techniques.

---

**The students intended learning outcomes (knowledge, skills and competences)**

- O1. To intervene in spaces of growing importance ? urban agglomerations of large extent, e.g. polycentric urban agglomerations.
- O2. To promote the integration of methods presently being the praxis in Portugal with new perspectives introduced by emergent paradigms in land use planning (LUP): urban polycentric development and green infrastructure (European policies for spatial planning), ecological structure (integrate the Regional Spatial Plans, and the Municipal Director Plans or PDM) and concepts such as landscape ecological urbanism;
- O3. To study and reflect about city development processes, and the interrelationships with its hinterland;
- O4. To work at different scales, understanding its own characteristics and exploring its interrelationships;
- O5. To develop research capacity on theories, methods and techniques of LUP and related disciplines, its application in the project in development, and promote a critical attitude, even of this course programme.

**Syllabus**

- S1. Development of a project at the inter-municipal scale (1:25.000), focusing in one component ? the Ecological Structure. Team work.
- S2. Selection of critical areas within the project and zooming in (1:5.000) to further detail the ecological structure. Team work.
- S3. Critical analysis of the concepts, methods and techniques applied to the project, including the evaluation of group dynamics, and the program course in itself. Individual.

Note: in this course is articulated at the practical level with other courses of this Master: ?Land-Use Planning Studio? (LPS, 1<sup>st</sup> year, 2<sup>nd</sup> semester) and ?Metropolitan Design Studio (MDS, 2<sup>nd</sup> year, 1<sup>st</sup> semester).

### **Teaching methodologies (including evaluation)**

M1 - Design exercises framed by the development of the LUP plan, involving the production of several maps, 3 written reports, and a poster;

M2 - Discussion of ideas with each working group in every practical class; this is done in a way to guide the students along the project development, and helps them to reflect about their ideas and choices along the project, without directly interfering in their decisions;

M3 ? Case studies discussion;

M4 - Field trip to the study area;

M5 - Oral presentations and debates of each plan phase;

M6 ? Critical Analysis.

### Evaluation methods

A ? Team level (50%):

Written reports, cartography, 1 poster, and oral presentations (evaluates the overall contribution of each work group).

B - Individual level (50%):

Oral presentations; interventions in a final debate; (25%).

Critical analysis (25%).

---

### **Main Bibliography**

Ahern, J. et al. (2014). The concept of ecosystem services in adaptive urban planning and design: (?). *Landscape and Urban Planning* 125: 254?259. (2)

Ahern, J. (2013). Urban landscape sustainability and resilience: the promise and challenges of integrating ecology with urban planning and design. *Landscape Ecology*, 28: 1203-1212. (2)

Botequilha-Leitão, A. (2012). Eco-polycentric urban systems. (?), *Challenges*, 3, 1-42.

Botequilha-Leitão, A. et al. (2011). Landscape changes in the Algarve. (?) a proposal for a green infrastructure in the Algarve (?). In J. Reis-Machado (Ed.). *International Conference on Green Infrastructures for Biodiversity*. Lisboa: Centro de Congressos do Estoril.

Cangueiro, J. (2005). A estrutura ecológica e os instrumentos de gestão do território. Comissão de Coordenação e Desenvolvimento da Região Norte, Porto.

EC (2013). Building a Green Infrastructure for Europe. European Commission. Luxembourg: Publications Office of the European Union.