
Ano Letivo 2019-20

Unidade Curricular PROJETO DE PAISAGEM METROPOLITANA

Cursos ARQUITETURA PAISAGISTA (2.º ciclo)
Tronco comum

Unidade Orgânica Faculdade de Ciências e Tecnologia

Código da Unidade Curricular 15491145

Área Científica ARQUITECTURA PAISAGISTA

Sigla

Línguas de Aprendizagem Português.

Modalidade de ensino Presencial.

Docente Responsável Ana Paula Pinto Gomes da Silva

DOCENTE	TIPO DE AULA	TURMAS	TOTAL HORAS DE CONTACTO (*)
Ana Paula Pinto Gomes da Silva	TP	TP1	33TP
Miguel Reimão Lopes da Costa	TP	TP1	22TP
André Botequilha de Carvalho Leitão	TP	TP1	27.5TP

* Para turmas lecionadas conjuntamente, apenas é contabilizada a carga horária de uma delas.

ANO	PERÍODO DE FUNCIONAMENTO*	HORAS DE CONTACTO	HORAS TOTAIS DE TRABALHO	ECTS
2º	S1	82.5TP	252	9

* A-Anual;S-Semestral;Q-Quadrimestral;T-Trimestral

Precedências

Sem precedências

Conhecimentos Prévios recomendados

Projeto de Paisagem urbana; Ordenamento do Território Avançado; Planeamento ecológico.

Objetivos de aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências)

O1 √ Reconhecer e interpretar as áreas metropolitanas enquanto espaço de intervenção projetual que exige uma abordagem inter-escalar, compreendendo a noção de hierarquia e a importância da escala no projeto de paisagens complexas (Teoria das hierarquias);

O2 √ Conhecer e capacitar para a utilização de paradigmas, conceitos e métodos atuais que apoiam o processo de intervenção na paisagem metropolitana (ex. Paisagem global; cidade como ecossistema; infra-estruturaverde, funções e serviços de ecossistema; resiliência);

O3 √ Capacitar para o desenvolvimento de propostas de projeto com implicações operativas nas várias escalas de conceção e gestão da paisagem.

Conteúdos programáticos

CP1 $\hat{=}$ Desenvolvimento de uma proposta de projeto que articule diferentes escalas de atuação, recorrendo a abordagens específicas de cada uma delas: E1 $\hat{=}$ municipal/submunicipal, E2 $\hat{=}$ sub-municipal, E3 $\hat{=}$ local;

CP2 $\hat{=}$ Definição de objetivos, incluindo: delimitação de subáreas; temas e problemas a analisar e intervir [E1];

CP3 $\hat{=}$ Análise e seleção de processos e dinâmicas a intensificar, reduzir ou introduzir e compreensão das suas interdependências relativamente à estrutura da paisagem. Aprofundamento de uma proposta de infra-estrutura verde [E1]

CP4 $\hat{=}$ Desenvolvimento de uma proposta de projeto, conforme com os instrumentos de ordenamento e planeamento vigentes, incluindo a delimitação de subunidades operativas de projeto [E2]

CP5 $\hat{=}$ Desenvolvimento de uma proposta de projeto à escala local que concretize os objetivos das intervenções de nível superior [E3];

CP6 $\hat{=}$ Análise crítica e retroativas implicações das propostas desenvolvidas em E3, nas escalas de nível superior [E1 e E2]

Demonstração da coerência dos conteúdos programáticos com os objetivos de aprendizagem da unidade curricular

Ao longo do desenvolvimento do exercício de projeto são concretizados todos os objetivos programáticos. A análise, caracterização e identificação dos elementos e processos fundamentais da paisagem e a continuação do desenvolvimento de uma proposta de uma infra-estrutura verde (CP1, CP2 e CP3) cumpre os objetivos O1, O2 e O3. A concretização de uma proposta de projeto, incluindo o estabelecimento de estratégias e soluções (CP4 e CP5), envolve a concretização dos objetivos O2 e O3. Finalmente, a análise crítica e retroativa (CP6) cumpre os objetivos O1 e O3.

Metodologias de ensino (avaliação incluída)

As aulas teórico-práticas decorrem em ambiente de estúdio, onde se desenvolve o exercício prático. Recorre-se a quatro métodos de ensino: M1) Método expositivo; M2) Investigação de referências/exemplos (estudos de caso); M3) Acompanhamento individual e de grupo; M4) Análise crítica do processo e resultados do projeto pelos pares e pelos docentes. A avaliação é feita em 4 momentos de desenvolvimento do exercício: Fase 1 (grupo) (20%); Fase 2 (grupo) (25%); Fase 3 (individual) (40%); Fase 4 (grupo) (15%).

Demonstração da coerência das metodologias de ensino com os objetivos de aprendizagem da unidade curricular

Todos os métodos de ensino estão relacionados com os objetivos O1, O2 e O3. O método expositivo introduz conceitos, métodos e abordagens relacionadas com a intervenção na paisagem metropolitana e serve para a apresentação de casos de estudo/exemplos. A pesquisa de exemplos e de referências estimula os estudantes a produzirem a sua própria investigação associada aos processos de planeamento e de projeto. O acompanhamento individual permite a evolução dos estudantes ao longo dos processos de produção através de debate de ideias e crítica constantes. A análise crítica por pares e por docentes permite praticar técnicas de apresentação das ideias e propostas e exercita também o raciocínio crítico sobre projeto.

Bibliografia principal

- Ahern, J. (2013). Urban landscape sustainability and resilience: the promise and challenges of integrating ecology with urban planning & design. *Land. Ecol.*, 28, 1203-1212
- Botequilha-Leitão, A. (2012). Eco-polycentric urban systems. *Chall.*, 3, 1-42
- Ndubisi, F. (2014). *The Ecological Design and Planning Reader*. Wash. DC: Island Press
- Reed, C.; Lister, N (2014). *Projective Ecologies*. ACTAR/Harvard GSD: Boston
- Weller, R. (2008) ? Landscape (Sub)Urbanism in Theory and Practice, *Landscape Journal*, 27:2, 247?267
- Waldheim, C. (2006). *The Landscape Urbanism Reader*. New York: Princeton Architectural Press
- Font, A. (Ed.) (2004). *L'explosió de la ciutat. Morphologies, mirades i mocions*. Barcelona: COAC.

Outros recursos (vídeos, projetos) são disponibilizados através da tutoria electrónica.

Academic Year 2019-20

Course unit PROJETO DE PAISAGEM METROPOLITANA

Courses LANDSCAPE ARCHITECTURE
Tronco comum

Faculty / School FACULTY OF SCIENCES AND TECHNOLOGY

Main Scientific Area ARQUITECTURA PAISAGISTA

Acronym

Language of instruction Portuguese

Teaching/Learning modality Presential

Coordinating teacher Ana Paula Pinto Gomes da Silva

Teaching staff	Type	Classes	Hours (*)
Ana Paula Pinto Gomes da Silva	TP	TP1	33TP
Miguel Reimão Lopes da Costa	TP	TP1	22TP
André Botequilha de Carvalho Leitão	TP	TP1	27.5TP

* For classes taught jointly, it is only accounted the workload of one.

Contact hours

T	TP	PL	TC	S	E	OT	O	Total
0	82.5	0	0	0	0	0	0	252

T - Theoretical; TP - Theoretical and practical ; PL - Practical and laboratorial; TC - Field Work; S - Seminar; E - Training; OT - Tutorial; O - Other

Pre-requisites

no pre-requisites

Prior knowledge and skills

Urban landscape Design studio; Advanced Studio on Land Use Planning; Ecological Planning

The students intended learning outcomes (knowledge, skills and competences)

- O1 - Recognize and interpret metropolitan areas as a place for landscape design intervention that requires an inter-scale approach, including the notion of hierarchy and the importance of scale in the design of complex landscapes (hierarchy theory);
- O2 - To learn and integrate current paradigms, concepts and methods that support the intervention process in a metropolitan landscape planning and design process (e.g. global landscape, city as ecosystem, green infrastructure; ecosystems functions and services; resilience);
- O3 - To be able to develop design proposals with operational implications in the several scales of landscape design and management.

Syllabus

- S1 - Development of a proposal that articulates different scales of action, using its specific approaches: E1 ç municipal/submunicipal, E2 - sub-municipal, E3 ç local;
- S2 - Definition of goals, including delimitation of sub-areas, themes and problems that will be the subject of further analysis and intervention [E1];
- S3 - Analysis and selection of processes and dynamics to intensify, reduce or introduce and understand their interdependencies regarding the landscape structure. Deepen of a green infrastructure proposal [E1];
- S4 - Development of a design proposal, in accordance with current planning and regulatory instruments, including the delimitation of project operational subunits [E2];
- S5 - Development of a design proposal at the local level to achieve the objectives of higher level interventions [E3];
- S6 - Critical and retroactive analysis of the proposals implications developed in E3, on the higher level scales [E1 and E2].

Demonstration of the syllabus coherence with the curricular unit's learning objectives

Throughout the development of the design exercise all the programmatic goals are fulfilled. The analysis, characterization and identification of key landscape elements and processes and the continuation of the development of a green infrastructure proposal (S1, S2 and S3) meet objectives O1, O2 and O3. The implementation of a design proposal, including the establishment of strategies and solutions (S4 and S5), involves the achievement of O2 and O3 objectives. Finally, the critical and retroactive analysis (S6) fulfils objectives O1 and O3.

Teaching methodologies (including evaluation)

The theoretical-practical classes take place in a studio environment, where the practical exercise is developed. Four teaching methods are used: M1) Expositive method; M2) Research of references / examples (case studies?); M3) Group and individual follow-up; M4) Critical analysis of the design process and results by peers and teachers. The evaluation is done in 4 moments of development of the exercise: Phase 1 (group) (20%); Step 2 (group) (25%); Phase 3 (individual) (40%); Phase 4 (group) (15%)

Demonstration of the coherence between the teaching methodologies and the learning outcomes

All teaching methods are related to the O1, O2 and O3 objectives.

The expository method introduces concepts, methods and approaches related to interventions in metropolitan landscapes. It is also useful for the presentation of case studies / examples. Researching examples and references encourages students to produce their own research associated with the planning and design processes. Individual tutoring allows students to evolve throughout the production processes through permanent debate of ideas and criticism. The critical analysis by peers and teachers allows to practice techniques of presentation of ideas and proposals and also exercises critical thinking about production processes of planning and design.

Main Bibliography

- Ahern, J. (2013). Urban landscape sustainability and resilience: the promise and challenges of integrating ecology with urban planning & design. *Land. Ecol.*, 28, 1203-1212
- Botequilha-Leitão, A. (2012). Eco-polycentric urban systems. *Chall.*, 3, 1-42
- Ndubisi, F. (2014). *The Ecological Design and Planning Reader*. Wash. DC: Island Press
- Reed, C.; Lister, N (2014). *Projective Ecologies*. ACTAR/Harvard GSD: Boston
- Weller, R. (2008) ? Landscape (Sub)Urbanism in Theory and Practice, *Landscape Journal*, 27:2, 247?267
- Waldheim, C. (2006). *The Landscape Urbanism Reader*. New York: Princeton Architectural Press
- Font, A. (Ed.) (2004). *L'explosió de la ciutat. Morphologies, mirades i mocions*. Barcelona: COAC.

Other resources (videos, projects) are made available through e-tutoring.