
Ano Letivo 2019-20

Unidade Curricular DISSERTAÇÃO

Cursos CIÊNCIAS DA EDUCAÇÃO (2º ciclo) (*)
Tronco comum

(*) Curso onde a unidade curricular é opcional

Unidade Orgânica Faculdade de Ciências Humanas e Sociais

Código da Unidade Curricular 28721008

Área Científica CIÊNCIAS DA EDUCAÇÃO

Sigla

Línguas de Aprendizagem Português

Modalidade de ensino Presencial

Docente Responsável António Carlos Pestana Fragoso de Almeida

DOCENTE	TIPO DE AULA	TURMAS	TOTAL HORAS DE CONTACTO (*)
---------	--------------	--------	-----------------------------

* Para turmas lecionadas conjuntamente, apenas é contabilizada a carga horária de uma delas.

ANO	PERÍODO DE FUNCIONAMENTO*	HORAS DE CONTACTO	HORAS TOTAIS DE TRABALHO	ECTS
2º	A	36OT	1.400	50

* A-Anual;S-Semestral;Q-Quadrimestral;T-Trimestral

Precedências

Sem precedências

Conhecimentos Prévios recomendados

n.a.

Objetivos de aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências)

Pretende-se que o aluno desenvolva um trabalho de investigação empírico no âmbito das Ciências da Educação. Para tal, os estudantes devem partir de um problema de investigação original e pertinente; assumir uma posição paradigmática adequada face a esse problema; desenhar e executar um desenho de investigação, adequado a esse problema e à sua posição paradigmática; analisar os resultados obtidos e elaborar conclusões pertinentes. Como produto final, espera-se que os estudantes sejam capazes de apresentar publicamente a sua dissertação e defendê-la perante o júri nomeado para o efeito.

Conteúdos programáticos

1. Pesquisa e análise crítica da teoria
2. Formulação de problema de investigação e perguntas de partida
3. Definição de um paradigma de investigação adequado
4. Planificação e justificação da metodologia
5. Execução do trabalho de campo
6. Análise dos resultados
7. Produção final do relatório da dissertação

Demonstração da coerência dos conteúdos programáticos com os objetivos de aprendizagem da unidade curricular

Nesta UC pretende-se que os estudantes possam utilizar todos os conhecimentos e competências adquiridos anteriormente, noutras UC, utilizando-os a favor da concretização de um processo investigativo completo. O ponto de partida do processo deve ser o projeto de dissertação, que os estudantes elaboraram durante a UC de Seminário de Projeto, no 2º semestre do 1º ano. Ao longo do ano, pretende-se que os estudantes vão percorrendo as fases naturais do processo investigativo e, neste sentido, não há qualquer separação entre os objetivos de aprendizagem e os conteúdos programáticos.

Metodologias de ensino (avaliação incluída)

As metodologias de ensino dependem em primeiro lugar do estudante e das suas necessidades, face ao processo investigativo. Por este motivo, é praticamente impossível definir metodologias de ensino únicas para esta unidade curricular. A relação entre o orientador e o orientando deve ser pautada pela empatia, confiança mútua e proximidade. Ao orientador cabe utilizar um estilo de orientação que possa ser adequado para o estudante em causa, levando em consideração as suas características, o tempo disponível e as dificuldades que o estudante vai enfrentando, ao longo de todo o processo. Assim, os métodos de ensino poderão incluir: leitura e análise crítica de textos; sessões de reflexão sobre o trabalho escrito produzido pelo estudante; trabalho prático de análise de dados; reflexões sobre os dados obtidos, entre outros.

Nesta UC é avaliado o produto final, ou seja, a dissertação. A dissertação é avaliada pelo júri, que integra obrigatoriamente o orientador do estudante.

Demonstração da coerência das metodologias de ensino com os objetivos de aprendizagem da unidade curricular

O orientador deve ter em atenção de que é o estudante, no âmbito do seu processo investigativo, bem como as situações que vão acontecendo neste mesmo processo investigativo, que ditam as metodologias de ensino. Caso isto aconteça, haverá sempre coerência entre os métodos de ensino e os objetivos de aprendizagem.

Bibliografia principal

American Psychological Association. (2010) *Publication Manual of the American Psychological Association* . (6ª ed.). Washington: American Psychological Association.

Azevedo, C.A.M. (2000) *Teses, Relatórios e Trabalhos Escolares e Sugestões para Estruturas da Escrita* . Lisboa: Universidade Católica Editora.

Cone, J.D., & Foster, S.L. (1997) *Dissertations and Theses from Start to Finish* . Washington DC: American Psychological Association.

Serrano, P (2004). *Redação e Apresentação de Trabalhos Científicos* . Relógio D`Água.

Academic Year 2019-20

Course unit DISSERTATION

Courses EDUCATIONAL SCIENCES (*)
Tronco comum

(*) Optional course unit for this course

Faculty / School FACULTY OF HUMAN AND SOCIAL SCIENCES

Main Scientific Area CIÊNCIAS DA EDUCAÇÃO

Acronym

Language of instruction Portuguese

Teaching/Learning modality Presential

Coordinating teacher António Carlos Pestana Fragoso de Almeida

Teaching staff	Type	Classes	Hours (*)
----------------	------	---------	-----------

* For classes taught jointly, it is only accounted the workload of one.

Contact hours

T	TP	PL	TC	S	E	OT	O	Total
0	0	0	0	0	0	36	0	1.400

T - Theoretical; TP - Theoretical and practical ; PL - Practical and laboratorial; TC - Field Work; S - Seminar; E - Training; OT - Tutorial; O - Other

Pre-requisites

no pre-requisites

Prior knowledge and skills

n.a.

The students intended learning outcomes (knowledge, skills and competences)

It is intended that the student develops an empirical research work within the Educational Sciences. To do this, students must depart from an original and relevant research problem; take an appropriate paradigmatic position on this issue; design and implement a research design, appropriate to this problem and its paradigmatic position; analyse the results and draw relevant conclusions. As a final product, it is expected that students are able to publicly present her/his dissertation and defend it before the jury appointed for this purpose.

Syllabus

1. Research and critical analysis of the theory
 2. Formulation of research problem and initial questions
 3. Definition of a suitable research paradigm
 4. Planning and justification of the methodology
 5. Implementation of fieldwork
 6. Analysis of results
 7. Final production of the dissertation report
-

Demonstration of the syllabus coherence with the curricular unit's learning objectives

In this course is intended that the students use the knowledge and skills previously acquired in other UC by using them in favour of the concretization of a complete research process. The starting point of the process should be the dissertation project, which students developed during the UC Project Seminar in the 2nd semester of the 1st year. Throughout the year, it is intended that students will go through the natural stages of the research process and in this sense, there is no separation between the learning objectives and the programmatic "contents".

Teaching methodologies (including evaluation)

The teaching methods depend, firstly, on the student's needs, given the investigative process. For this reason, it is virtually impossible to define unique teaching methods for this course. The relationship between the supervisor and the student should be guided by empathy, mutual trust and closeness. Supervisors should use a supervision style suitable for a particular student, taking into account her/his characteristics, the available time and the difficulties faced by the students throughout the research process. Thus, teaching methods may include: critical reading and analysis of texts; reflection sessions on the written work produced by the student; practical sessions of data analysis; reflections on the data obtained, among others.

In this UC it is the final product that is assessed, that is, the dissertation. The dissertation is evaluated by the jury, which must integrate the student scientific supervisor.

Demonstration of the coherence between the teaching methodologies and the learning outcomes

The supervisor should be aware that it is the student who is the centre of the research process, as well as the situations that students encounter within the processes. If this focus on the students and on the processes of investigation are kept at all times, there always be a consistency between the methods of teaching and learning objectives.

Main Bibliography

American Psychological Association. (2010) *Publication Manual of the American Psychological Association* . (6^a ed.). Washington: American Psychological Association.

Azevedo, C.A.M. (2000) *Teses, Relatórios e Trabalhos Escolares e Sugestões para Estruturas da Escrita* . Lisboa: Universidade Católica Editora.

Cone, J.D., & Foster, S.L. (1997) *Dissertations and Theses from Start to Finish* . Washington DC: American Psychological Association.

Serrano, P (2004). *Redação e Apresentação de Trabalhos Científicos* . Relógio D`Água.