
Ano Letivo 2022-23

Unidade Curricular METODOLOGIAS DE INVESTIGAÇÃO

Cursos TURISMO (3.º Ciclo)

Unidade Orgânica Faculdade de Economia

Código da Unidade Curricular 30001090

Área Científica TURISMO

Sigla

Código CNAEF (3 dígitos) 812

Contributo para os Objetivos de Desenvolvimento Sustentável - ODS (Indicar até 3 objetivos) 4;11;13

Línguas de Aprendizagem Inglês

Modalidade de ensino

Presencial e/ou à distância caso a situação sanitária o venha a exigir.

Docente Responsável

João Albino Matos da Silva

DOCENTE	TIPO DE AULA	TURMAS	TOTAL HORAS DE CONTACTO (*)
---------	--------------	--------	-----------------------------

* Para turmas lecionadas conjuntamente, apenas é contabilizada a carga horária de uma delas.

ANO	PERÍODO DE FUNCIONAMENTO*	HORAS DE CONTACTO	HORAS TOTAIS DE TRABALHO	ECTS
1º	T1	12S; 40T	252	9

* A-Anual;S-Semestral;Q-Quadrimestral;T-Trimestral

Precedências

Sem precedências

Conhecimentos Prévios recomendados

Não aplicável.

Objetivos de aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências)

Após aprovação na unidade curricular, espera-se que o aluno seja capaz de:

- 1.dominar o processo de investigação científica;
- 2.aprender os passos fundamentais para a construção de uma tese de doutoramento;
- 3.dominar o processo de preparação do relatório da tese de doutoramento;
- 4.conhecer as diversas fontes de informação estatística de utilização corrente em Análise do Turismo;
- 5.dominar as abordagens qualitativas, quantitativas e mistas na investigação;
- 6.ser capaz de identificar e de interpretar informação estatística;
- 7.organizar a investigação, um conhecimento mais aprofundado das diferentes fases do processo de investigação e a compreensão do papel particular que o próprio investigador assume neste tipo de investigação;
- 8.compreender e interiorizar o processo e propósito da revisão de literatura.

Conteúdos programáticos

Módulo I: A investigação científica: significado(s) e conceitos. O ciclo da investigação científica e os principais métodos.
Módulo II: A tese de doutoramento, o processo de investigação e as suas principais fases.
Módulo III: Métodos Qualitativos.
Módulo IV: Importância e significado de uma revisão de literatura, A revisão sistemática da literatura.

Metodologias de ensino (avaliação incluída)

A componente letiva da unidade curricular estrutura-se da seguinte forma: Seminários e Orientações Tutoriais.
Avaliação: Elaboração, por parte de cada aluno, de fichas de leitura, tendo por base teses de doutoramento e artigos em revistas científicas relacionadas com investigação na área do conhecimento .

Bibliografia principal

Aspers, P., Corte, U. (2019). What is Qualitative in Qualitative Research. *Qualitative Sociology*, 42, 139-160.
<https://doi.org/10.1007/s11133-019-94137>

Caelli, K., Ray, L., Mill, J. (2003). 'Clear as Mud': Toward Greater Clarity in Generic Qualitative Research. *International Journal of Qualitative Methods*, 2(2), 1-13.

Creswell, J. W. (2009). *Research Design. Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches*. Los Angeles: SAGE Publications.

Page, M. J. et al. (2021) The PRISMA 2020 statement: An updated guideline for reporting systematic reviews. *Systematic Reviews*, 10(1), 89.

Pickering, C., & Byrne, J. (2014) The benefits of publishing systematic quantitative literature reviews for PhD candidates and other early-career researchers. *Higher Education Research & Development*, 33(3), 534-548.

Academic Year 2022-23

Course unit Research Methodologies

Courses TOURISM

Faculty / School THE FACULTY OF ECONOMICS

Main Scientific Area

Acronym

CNAEF code (3 digits) 812

Contribution to Sustainable Development Goals - SGD (Designate up to 3 objectives) 4;11;13

Language of instruction English

Teaching/Learning modality Face-to face or at distance if required by the pandemic situation.

Coordinating teacher João Albino Matos da Silva

Teaching staff	Type	Classes	Hours (*)
----------------	------	---------	-----------

* For classes taught jointly, it is only accounted the workload of one.

Contact hours	T	TP	PL	TC	S	E	OT	O	Total
	0	0	0	0	12	0	4	0	252

T - Theoretical; TP - Theoretical and practical ; PL - Practical and laboratorial; TC - Field Work; S - Seminar; E - Training; OT - Tutorial; O - Other

Pre-requisites

no pre-requisites

Prior knowledge and skills

Not applicable.

The students intended learning outcomes (knowledge, skills and competences)

After attending the course, the students are expected to:

- 1.dominate the process of building scientific research;
- 2.learn the fundamental steps for building a Ph D. thesis;
- 3.dominate the process of preparing the report of a PhD. thesis;
- 4.know the various sources of statistical information currently used;
- 5.dominate the qualitative, quantitative mix methodologies in tourism research;
- 6.be able to identify and interpret statistical data;
- 7.organize the research based on an in-depth knowledge of the different stages of the research process and the consciousness of the qualitative researchers' role in the investigation;
- 8.understand of the underpinning qualitative methods and the process and propose of literature review.

Syllabus

Module I: The scientific research: meaning(s) and concepts.The cycle of the scientific research and the main methods.

Module II: The PhD. Thesis, the Research Process and the main phases

Module III: Qualitative Methods

Module IV:The meaning of an literature review. The systematic literature review.

Teaching methodologies (including evaluation)

Class work is as follows: Seminars and Tutorial work.
Assessment: Each student will prepare essays related with a PhD thesis and a scientific article related with tourism research

Main Bibliography

Aspers, P., Corte, U. (2019). What is Qualitative in Qualitative Research. *Qualitative Sociology*, 42, 139-160.
<https://doi.org/10.1007/s11133-019-94137>

Caelli, K., Ray, L., Mill, J. (2003). 'Clear as Mud': Toward Greater Clarity in Generic Qualitative Research. *International Journal of Qualitative Methods*, 2(2), 1-13.

Creswell, J. W. (2009). *Research Design. Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches*. Los Angeles: SAGE Publications.

Page, M. J. et al. (2021) The PRISMA 2020 statement: An updated guideline for reporting systematic reviews. *Systematic Reviews*, 10(1), 89.

Pickering, C., & Byrne, J. (2014) The benefits of publishing systematic quantitative literature reviews for PhD candidates and other early-career researchers. *Higher Education Research & Development*, 33(3), 534-548.